

FU udtalelse med ændringsforslag:

Til kommunalbestyrelsen
Ballerup Kommune
August 2010

Fællesudvalget for Grundejerforeningerne i Ballerup Kommune har været samlet den 3. august, hvor kommunens forslag om privatisering/omklassificering af offentlige veje blev diskuteret.

I den anledning ønsker udvalget at udtale følgende:

Det er helt urimeligt, hvis en række borgere i så høj grad skal bidrage mere end de øvrige borgere til de kommende besparelser. Den foreslåede "vejskat" på ca. 15 mio. kr. årligt er et af de allerstørste spareforslag i kataloget, og den vil i givet fald skulle udredes af borgere, der herudover skal bidrage til de øvrige mange besparelser.

Dertil kommer, at de mange små grundejerforeninger og private lodsejere naturligvis ikke kan forestå kvalificeret vejdrift til samme pris, som vores forvaltning gør i dag. Kommunens 3 store grundejerforeninger vil måske med tilstrækkelig styrke kunne forhandle sig til rimelige priser på vedligeholdelse af veje, fortove, vejbrønde og vintervedligeholdelse m.v., men de ca. 100 mindre grundejerforeninger og private lodsejere i kommunen vil næppe med tilstrækkelig styrke kunne forhandle sig til rimelige priser på denne vedligeholdelse, og dermed bliver omkostningerne for disse mange borgere højere.

Kommunalbestyrelsen fjernede ca. 30 mio. kr. fra den store spareplan. Men "vejskatten" holder man fast i - en "besparelse" på 15 mio. kr. Der synes ikke at være indregnet en reducere af kommunens bloktilskud ved en evt. privatisering af 2/3 af vejene.

Forvaltningen konstaterer at processen vil kræve en omfattende indsats fra administrationen samt fra advokater, landmålere og rådgivende ingeniører, ligesom man er opmærksom på, at andre kommuner med lignende forsøg har oplevet, at borgerne havde mange indvendinger. F.eks. bor der i mange grundejerforeninger både medlemmer med adresse til de veje, der iflg. forslaget forbliver offentlige, og medlemmer der iflg. forslaget måske skal betale "vejskat". Dette er f.eks. tilfældet i Egebjerg med Egebjergvej, Syvendehusvej og Nordbuen. Hvis medlemmer i en grundejerforening overlader ansvaret for en vej til grundejerforeningen eller et vejlaug, bliver medlemmerne delt i to grupper, A og B, hvoraf kun den ene skal betale "vejskatten". Dette synes i klar modstrid til det angiveligt tilsigtede lighedsprincip, og denne forskelsbehandling vil kun skabe yderligere ulighed, utilfredshed og anledning til splid..

Ballerup kommune "satser på mennesker", men i dette tilfælde ses dog ikke at have været foretaget en grundig analyse af konsekvenserne for den del af borgerne, som en evt. gennemførelse af forslaget vil ramme.

Kort sagt:

- En evt. gennemførelse af forslaget vil være meget kompliceret og resursekrævende for både kommunen og for de mange grundejere, der rammes.
- En gennemførelse vil blive meget dyr for de pågældende.
- Der vil ikke være tale om opnåelse af det tilsigtede lighedshensyn, tværtimod vil forslaget føre til splid, misundelse og utilfredshed.
- Udvalget ønsker gerne afklaret om det er vejlovens formål, at den skal kunne anvendes som en vejskat til at udfylde underskud i kommunens budget?

Vi foreslår derfor, at kommunalbestyrelsen undlader at gennemføre forslaget eller i det mindste udskyder det til 2014 som oprindeligt foreslået.

Repræsentanter for Fællesudvalget ønsker gerne snarest muligt et møde med Teknisk Udvalg for at uddybe holdningen blandt de tilsluttede grundejerforeninger og hører venligst herom.

Med venlig hilsen

På vegne af Fællesudvalget for Grundejerforeningerne i Ballerup Kommune
Hans Christensen Thomas Seeberg

Referat af møde i Fællesudvalget for Grundejerforeningerne i Ballerup kommune (FU)
tirsdag, den 3. august 2010 kl. 19.00 i Vestkirkens lokaler

med følgende dagsorden:

1. Kort orientering om Kommunalbestyrelsens (KMB) forslag om privatisering af de fleste af vore veje.
2. Orientering om- og begrundelse for FU's forretningsudvalgs forslag om en indsigelse og ændringsforslag til KMB's forslag
3. Drøftelse af- og stillingtagen til FU's forslag
4. Eventuelt.

Talsmanden for FU, Hans Christensen (HC), bød velkommen og konstaterede, at der var mødt 31 repræsentanter for grundejerforeningerne (G/F) under FU.

Som dirigent foreslog han Christian Halgaard (CH), som blev enstemmigt valgt.

John Keller-Larsen (JKL) påtog sig hvervet som referent.

CH gav herefter ordet tilbage til HC under pkt. 1 i dagsordenen.

Ad pkt. 1.

HC gennemgik kommunalbestyrelsens (KMB) forslag, som oprindeligt blev foreslået af forvaltningen, men som nu er godkendt af alle partierne i KMB.

Forslaget går bl.a. ud på, at omklassificere/privatisere ca. 2/3 af kommunens veje for at fremskaffe ca. 15 mio. kr. årligt til delvis dækning af kommunens budgetunderskud, som i år er på ca. 120 mio. kr.
Andre kommuner arbejder med lignende planer.

Kommunens budget skal endeligt vedtages d. 11. oktober. Forslaget skal sendes til høring blandt de berørte inden en eventuel gennemførelse. En sådan høring skal indeholde begrundelse - klagevejledning - partshøring. Resultatet af en høring er ikke bindende for KMB's beslutning.

Ad pkt. 2.

HC havde søgt vejledning hos et af sine G/F medlemmer, Erik Pedersen (EP), som har været ansat som jurist i forvaltningen i Furesø kommune. EP var bl.a. tilstede for at kunne besvare spørgsmål.

HC havde sammen med Thomas Seeberg (TS) som repræsentanter for FU forfattet et udkast til en protestskrivelse til KMB, og han gennemgik og begrundede udkastet.

Hovedbudskabet i skrivelsen var, at KMB's forslag ikke vil skabe større lighed, men tværtimod skabe forskel blandt borgerne, da man formentlig ikke vil kunne kræve, at de beboere, der tilfældigvis bor ud til en vej, som kommunen beholder, skal betale.

Derudover vil forslaget være yderst kompliceret at gennemføre på en retfærdig måde. Ligeledes vil de opgaver, som pålægges de berørte, betyde store byrder, især for mindre G/F, som ikke har ekspertise til at foretage udlicitering af vedligeholdelsesopgaver.

Ad pkt. 3.

På spørgsmål fra deltagerne blev oplyst

- at sagen hører under Teknik- og Miljøudvalget.
- at Vejdirektoratet er klageinstans i procedurespørgsmål angående overtrædelse af vejloven.
- at grundskyld ikke er øremærket til vej- og grundejerforhold.
- Selve kloakledningerne er ikke omfattet af overdragelse, men ved vedligeholdelse vil beskadigelser af vejbanen være et problem. Elledninger tilhører DONG. Vandledninger tilhører vandforsyningen, mens lys formentlig vil indgå i overdragelsen.

Fra G/F Egebjerglund Syd var kommet et alternativt forslag til skrivelsen til KMB og dette forslag blev debateret sammen med FU's forslag.

Det blev vedtaget, at HC, CH og JKL skulle udarbejde en skrivelse på grundlag af de 2 foreliggende forslag og faldne bemærkninger, idet forsamlingen gav HC og TS mandat til på FU's vegne at sende resultatet til KMB med anmodning om et møde hurtigst muligt med Teknik- og Miljøudvalget for at uddybe FU's holdning.
Til at deltage i dette møde blev nedsat et mødeudvalg, bestående af Hans Christensen, Thomas Seeberg, Ole Pontoppidan og Povl Daldorph.

Det blev fra forsamlingen foreslået

- at der eventuelt kan klages til Styrelsesrådet, hvis der er tale om lighedshensyn.
- at man ønsker at få en nærmere definition af begreberne offentlige- og private veje.

Visse G/F gav udtryk for, at de selv ville henvende sig til KMB, hvilket enhver naturligvis er berettiget til.

Ad. pkt. 4.

I forbindelse med de opgaver, som skal varetages, hvis KMB's forslag bliver endeligt vedtaget, bør man være opmærksom på det bestyrelsesansvar, som kan pådrages.

Mødet sluttede kl. 21.45 efter at dirigenten havde takket for god debat og orden under mødet.

Ballerup, den 8. august 2010

Som dirigent Som referent

Christian Halgaard John Keller-Larsen

Som talsmand for FU

Hans Christensen